

Č.j. SMKL/261022/ 2025/OAUR

Vyhodnocení požadavků z projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zájezd, včetně návrhu zadání změny č.1. územního plánu, finální 11/2025.

Poř. číslo	Předkladatel	Číslo jednací , ze dne	Obsah stanoviska, požadavku,... (významná část)	Vyhodnocení
1.	Obvodní báňský úřad	SBS50283/2025/ OBÚ-02/1 z 30.9.2025	Souhlasné vyjádření k návrhu zadání změny č.1	Pořizovatel bere na vědomí.
2.1	Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství -stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.	133358/2025/KUSK z 20.10.2025	SKÚ konstatuje, že v souladu s §45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.	Pořizovatel bere na vědomí.
2.2			Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody příslušný k uplatnění stanoviska dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska jím chráněných zájmů, k předloženému návrhu zadání územního plánu sděluje následující: Na řešeném území se v kompetenci krajského úřadu nenachází žádné zvláště chráněné území ani prvky regionálního a nadregionálního systému ekologické stability. Dle nálezové databáze byl na území na řešených lokalitách <u>p.č. 701/2 a 698</u> (plochy výroby a skladování) zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů, např. břehule říční, koroptev polní, křeček polní, zlatohlávek tmavý, slavík obecný). U záměrů, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle části druhé a páté zákona č. 114/1992 Sb., by bylo nutné provedení hodnocení vlivu zásahu na tyto zvláště chráněné zájmy ve smyslu ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb.. Výsledky biologického hodnocení by pak byly podkladem pro podání žádostí o výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.	Pořizovatel bere na vědomí. Projektant vezme informaci o lokalitě s výskytem zvláště chráněných druhů v potaz jako možný limit v území při zpracování změny územního plánu. Přesto, uvedené ustanovení ohledně biologického hodnocení je příslušné jako požadavek až pro následná řízení v území. Orgán ochrany přírody a krajiny vydává v rámci § 89 odst. 5 ve spojení s § 107 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona <u>vyjádření s požadavky na obsah</u> zadání územně plánovací dokumentace. Orgán ochrany přírody a krajiny vydává následně podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska jím chráněných zájmů , v rámci projednání <u>návrhu změny územního plánu</u>, stanovisko ohledně jím chráněných zájmů a až <u>toto stanovisko je pro pořízení a vydání změny závazné.</u> Pořizovatel konstatuje, že v rámci předávaných dat v ÚAP na úrovni územního plánu na uvedených pozemcích není uveden tento limit území. Pořizovatel se domnívá, že podmínka je mimo možnou podrobnost územního plánu, územní plán může

				obsahovat podmínky na úrovni územního plánu nikoli podmiňovat na úrovni případných následných řízení v území. Územní plán podle stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu rozhodnutí. Požadavek na biol. průzkum může uplatnit dotčený orgán v následných řízeních podle § 67 zák.114/1992 Sb., posouzení zpracovává odborně způsobilá osoba a tomu neodpovídá požadovaná odbornost projektanta územního plánu.
2.3	Krajský úřad Středočes. kraje, Souhrnné vyjádření - odbor život. prostř. a zemědělství -Vyjádření dotč. orgánu z hlediska zák.334/1992 Sb.	133339/2025/KUSK 23.10.2025	Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (<i>dále jen „ZPF“</i>) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona a v souladu s § 89 odst. 5 ve spojení s § 107 odst. 3 zákona č. 283/2021, stavební zákon, uplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zájezd za období 2021-2025 včetně Návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu následující <u>vyjádření</u>: <u>K požadavku č. 4 - pozemek parc. č. 701/2 v k.ú. Zájezd u Buštěhradu.</u> Orgán ochrany ZPF posoudil umístění záboru ZPF. Rozsah záboru ZPF není v předložené dokumentaci uveden. Orgán ochrany ZPF nesouhlasí se změnou využití pozemku parc. č. 701/2 v k.ú. Zájezd u Buštěhradu z funkce zemědělské plochy na plochu umožňující výrobu a skladování. Podle údajů z katastru nemovitostí je pozemek zařazen do I. třídy ochrany. Změna využití pozemku není dostatečně odůvodněna. S odkazem na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, orgán ochrany ZPF sděluje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kde jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu S odkazem na ustanovení § 4 odst. 4 zákona, orgán ochrany ZPF sděluje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha.	Orgán ochrany ZPF vydává v rámci § 89 odst. 5 ve spojení s § 107 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona <u>vyjádření</u> s požadavky na obsah zadání územně plánovací dokumentace. V této etapě procesu projednání změny územního plánu není k dispozici rozsah případného záboru ZPF. Orgán ochrany ZPF vydává následně, v rámci projednání návrhu změny územního plánu, <u>stanovisko</u> ohledně možného záboru ZPF a až toto stanovisko je pro pořízení a vydání změny závazné. Pořizovatel doporučuje, aby požadavek na změnu prověřil až projektant změny č.1 územního plánu na základě všech dostupných podkladů. Podstatné pro posouzení je např. § 5 zákona č.334/1992 Sb., (1)pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením... a současně nutnost prokázání veřejného zájmu viz § 4 zákona 334/1992 Sb.

3.2	-z hlediska zák. č.285/1995 Sb.		Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona, sděluje, že návrh zprávy nevymezuje plochy pro rekreaci, sport ani těžbu nerostů ve smyslu § 48a odst. 2 písm. a) zákona. Krajský úřad proto nemá připomínky v rámci svěřených kompetencí k předloženému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Zájezd (2021-2025) Věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů je Magistrát statutárního města Kladno, odbor životního prostředí, příslušný dle § 48 odst. 1 a 2 zákona. Krajský úřad pouze upozorňuje na požadavek č. 4, kterým se navrhuje změna využití části pozemku p.č. 701/2 v k.ú. Zájezd u Buštěhradu na plochu výroby a skladování. Podle dostupných informací může tato změna zasáhnout do ochranného pásma lesa u pozemku p.č. 648 a k vyjádření je tak příslušný výše uvedený úřad obce s rozšířenou působností.	Pořizovatel bere na vědomí. Podle zákona č. 285/1995 Sb., tento správní orgán není příslušný k vydání <u>vyjádření k</u> obsahu zadání změny č.1 a to podle §89 odst.5 písm.a) zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon.
3.3	-z hlediska zák. č. 201/2012 Sb.		Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny územního plánu Zájezd sděluje: <u>Obecně by neměla</u> těsně <u>sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl</u> nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.	Pořizovatel doporučuje projektantovi se touto obecnou zásadou řídit při zpracování v návrhu změny územního plánu. V případě obce Zájezd ale je upozornění pravděpodobně bezpředmětné.

3.4	-Dle zák.č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií....		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
3.5	-z hlediska zák. č. 13/1997 Sb.		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
3.6	-Stanovisko z hlediska zák. č.100/2001 Sb.		Príslušný orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Zájezd na životní prostředí (tzv. SEA).	Pořizovatel bere na vědomí.
4.	Ministerstvo dopravy ČR	MD-60919/2025-520/2 ze 20.10.2025	Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění, a podle § 4 zákona č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zájezd. <u>Letecká doprava</u> Řešené území se nachází v ochranném pásmu (dále jen „OP“) veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP se zákazem laserových zařízení - sektor A i B. OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č. j. 6535-12-701. Vzhledem k tomu, že OP s výškovým omezením je <u>zakresleno v koordinačním výkresu chybně</u> (OP vnější vodorovné plochy zde nemá být vyznačeno), požadujeme, <u>aby OP s výškovým omezením staveb bylo opraveno.</u> OP letiště Praha/Ruzyně požadujeme vymezovat jako limity využití území v souladu s § 12 písm. r) stavebního zákona. Z hlediska <u>silniční dopravy</u> neuplatňujeme k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zájezd požadavky, <u>jelikož koridor VPD D305 bude do územního plánu doplněn.</u> Z hlediska <u>drážní a vodní dopravy</u> neuplatňujeme k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zájezd požadavky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.	Požadavek dotčeného orgánu na obsah dokumentace bude projektantem akceptován.

5.1	Povodí Vltavy, s.p.	PVL-58428/2025/240-Sk z 13.10.2025	Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor podává následující připomínky: nemá k návrhu změny územního plánu obce námitek. Povodí Vltavy, státní podnik, jako subjekt s právem hospodařit s majetkem státu podává následující připomínky: nemá k návrhu změny územního plánu obce námitek.	Pořizovatel bere na vědomí.
			Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podává následující připomínky: Srážkové vody z nově navrhovaných rozvojových ploch budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona. Srážkové vody ze střech rodinných/bytových domů/objektů budou v maximální možné míře akumulovány (pro další využití - zálivka, splachování WC, požární vody...) a následně vsakovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných páslech či zasakovacích zařízeních.	Projektant prověří návrh řešení dešťových vod v územním plánu a případně upraví na úrovni <u>koncepce řešení</u> podle uvedených právních předpisů
5.2			Možnost, resp. nemožnost likvidace srážkových vod vsakováním bude u jednotlivých projektů podložena vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie.	Požadavek nebude akceptován. Jedná se o požadavek nad rámec podrobnosti přípustné pro územní plán- viz § 72 odst.1 zákona č. 283/2021 Sb. Požadavek je příslušný pro následná řízení v území.
5.3			Bude prověřena kapacita stávající vodohospodářské infrastruktury pro možnost návrhu dalších obytných ploch - zda je dostatečná kapacita vodovodu	Změny územního plánu nebudou měnit urbanistickou koncepci, podněty na změnu územního plánu, které bude projektant ve změnách prověřovat jsou malého rozsahu, tudíž bez většího nároku na případný nárůst odběru vody. Z toho důvodu nebude podmínka součástí zadání změny územního plánu.
5.4			Při projektování funkčního využití území požadujeme podél koryt drobných vodních toků zachovat volné nezastavitelné území o šíři 6 m od břehové čáry na obě strany, dle § 49 odst. 2 písmeno c) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, a to pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a případné údržby koryta vodního toku, ve kterém nebudou umístovány žádné nové stavby ani vysazovány nové trvalé porosty - platí pro lokality mimo AZZÚ, kde je omezení činností	„Manipulační pásmo“ podle §49 zákona č. 254/2001 Sb. nebude v grafické části územního plánu znázorněno. Je to limit území, který je v měřítku 1:5000 vydaného územního plánu nezobrazitelný. Může být uveden v textové části jako případný limit území. Ale podle znění zákona nelze konstatovat, že se jedná o nezastavitelné území. <i>Znění: 1) Správci vodních toků jsou oprávněni a) při výkonu svých práv a povinností vstupovat a vjíždět v nezbytném rozsahu na cizí pozemky a stavby, pokud k</i>

			dáno § 67 vodního zákona. - platí zejm. pro p. č. 558 a p. č. 510 v k. ú. Zájezd u Buštěhradu (požadavky 3 a 5)	<i>tomu není třeba povolení podle zvláštních právních předpisů,</i> <i>b) z důvodu péče o koryta vodního toku a po projednání s vlastníky pozemků odstraňovat nebo nově vysazovat stromy a keře na pozemcích při něm v šířce podle odstavce 2,</i> <i>c) požadovat předložení povolení nebo souhlasu vodoprávního úřadu týkajícího se vodního toku a zjišťovat, zda jsou tato rozhodnutí dodržována,</i> <i>d) dávat pokyny pro manipulaci s vodními díly jejich uživatelům v rámci komplexního manipulačního řádu soustavy vodních nádrží na vodním toku, pokud to vyžaduje mimořádná situace...</i> <i>) Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to</i> <i>a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,</i> <i>b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,</i> <i>c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.....</i>
5.5			Upozorňujeme, že pozemek č.558a 510 se nachází v části záplavového území Q100 Buštěhradského potoka a sousedí s pozemkem , na kterém se nachází koryto vodního toku. Případná výstavba a činnosti v záplavovém území Q ₁₀₀ nesmí zhoršit odtokové poměry v území. Pro následnou výstavbu v Q ₁₀₀ platí mimo jiné podmínky vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (např. typ oplocení aj.). Stavby, v záplavovém území vyžadují souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Projektant změny územního plánu bude akceptovat požadavky vyplývající pro záplavové území a aktivní zónu z vodního zákona(a to pouze v podrobnosti odpovídající územnímu plánu). Pořizovatel požaduje, aby změna územního plánu řešila požadavek uvedený v bodu 26 Politiky územního rozvoje ČR.
6.1	NET4GAS, s.r.o	9645/25/OVP/Z ze 30.9.2025	VTL plynovod nad 40 barů DN 700. Na základě Vašeho Oznámení o zveřejnění návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zájezd za období 2021-2025, č.j. SMKL/221171/2025/OAUR ze dne 24. září 2025 Vám sdělujeme následující:	Pořizovatel bere informaci na vědomí.

			Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 700 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený plynovod DN 700 stanoveno bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. <u>Společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložení do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. - stavební zákon). Společnost od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů.</u>	
6.2			Do koordinálního výkresu návrhu změny č.1 Územního plánu Zájezd požadujeme zakreslit všechna uvedená stávající plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem	Projektant doplní limity v území do koordinálního výkresu podle dostupných podkladů. Vzhledem k tomu, že bude v rámci změny č.1 graficky řešeno celé území obce (důvod: standardizace) je možné požadavek splnit.
6.3			V <u>textové části návrh</u> změny č.1 Územního plánu Zájezd doporučujeme uvést informace o uvedených stávajících plynárenských zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 1. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného/bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.	Požadavek bude možné splnit pouze v koordinálním výkresu jako součást odůvodnění. Upozorňujeme, že následně není kordinální výkres součástí úplného znění po vydání změny. Vzhledem k tomu, že bude v rámci změny č.1 graficky řešeno celé území obce (důvod: standardizace) je možné požadavek splnit.
6.4			Umístění stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.	Požadavek nebude akceptován. Jedná se o požadavek nad rámec podrobnosti přípustné pro územní plán- viz § 72 odst.1 zákona č. 283/2021 Sb. Požadavek je příslušný pro následná řízení v území.
6.5			V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 10 m na obě strany od půdorysu plynovodu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.	Požadavek nebude akceptován. Jedná se o požadavek nad rámec podrobnosti přípustné pro územní plán- viz § 72 odst.1 zákona č. 283/2021 Sb. Požadavek je příslušný pro následná řízení v území.

6.6			V zájmovém území se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná	Pořizovatel bere na vědomí
7.	Ministerstvo obrany ČR	MO 888210/2025-1322 ze 7.10.2025	MO vydává ve smyslu § 89 odst. 5 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o <u>zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany</u> v plném rozsahu do návrhu územně plánovací dokumentace v tomto znění. <u>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u> - <u>OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení</u> (letišť Kbely), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení WN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a <u>zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</u> Vymezené území dle ÚAP Ministerstva obrany pro jev 119 je v textové i v grafické části ÚPD Zájezd zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.	Projektant změny územního plánu vyřeší požadavek v dokumentaci změny č.1 územního plánu.

			Ke změně č. 1 územního plánu Zájezd nemá Ministerstvo obrany dalších připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.	
8.1	Hasičský záchranný sbor	HSKL-8220-2/2025-PCNP ze dne 8.10.2025	Požadavky a připomínky. Požadavky: Při změnách územního plánu je potřeba zhodnotit vliv <u>změn na již zpracované požadavky civilní ochrany a v případě nevyhovujícího stavu je nutné</u> provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany. V souladu s úkoly územního plánování dle § 39 odst. 1 písm. o) zákona č. 283/2021 Sb., je potřeba vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany. V územním plánu obce by měly být navrženy plochy (i víceúčelové) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380 /2002 Sb.	Projektant prověří dokumentaci v souladu s požadavkem dotčeného orgánu, doplní v rámci řešení změny aktualizované řešení požadavků civilní ochrany podle uvedené vyhlášky. Vzhledem k tomu, že úplné znění po změnách neobsahuje již odůvodnění územního plánu, doporučuje pořizovatel řešení CO zpracovat do výrokové textové části nikoliv do části odůvodnění (bude tedy i součástí obsahu úplného znění) .
8.2			Připomínky: V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.).	Požadavek bude v návrhu změny územního plánu akceptován. Projektant problematiku prověří a aktualizuje řešení na úrovni možné podrobnosti řešení územního plánu (kapitola řešení technické infrastruktury).
8.3			Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.	Požadavek na umožnění přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komun. a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požár. jednotek byl proveditelný mimo OP nadzemních energ. vedení bude projektantem řešen a to pouze na úrovni územního plánu (změn územního plánu) v rámci řešení <u>koncepce</u> veřejné infrastruktury
8.4			K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit	Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami.

			podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd	
8.5			Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).	Pořizovatel se domnívá, že připomínky jsou mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami
8.6			Obec Zájezd není ohrožena zvláštní povodní. Ve správním území obce Zájezd není stanovena zóna havarijního plánování.	Pořizovatel bere na vědomí.